Milano, lì 29 NOV 2016

Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI COMO, LECCO, MONZA-BRIANZA, PAVIA, SONDRIO E VARESE

Al Responsabile Ufficio Paesaggio
del Comune di Sirtori
piazza Don A. Brioschi
23896 SIRTORI (LC)

fax 039 9215034

(Rif. Vs. note del 28.09.2016 prot. 6552)

Prot. N. 34423 / DR
Cl. 34.19.07

COMUNE DI SIRTORI (LC)
N.0008401 in Arrivo del 01-12-2016
Categoria 6 Classe 3

Rif. Ns. prot. n. 31023 del 10.10.2016

OGGETTO: SIRTORI (LC) – Tutela paesaggistica.
Opere di realizzazione di ampliamenti degli edifici dell'attività produttiva esistente – Richiedente: STAME srl e Nuova STAME srl – Richiesta di parere ex art. 146 e contestuale accertamento di compatibilità paesaggistica ai sensi degli artt. 167 e 181 del D. L.vo 42/2004 e s.m.i. – Parere e richiesta di chiarimenti ed integrazioni.

Con riferimento alla richiesta pervenuta a questa Soprintendenza in data **17.11.2015** e segnata a protocollo in data **27.11.2015** al n. **18537**, inoltrata da parte dell'Ente in indirizzo nell'ambito della procedura per l'acquisizione del parere vincolante ai sensi dell'art. 146, comma 5 del D.Lgs 22 gennaio 2004, n. 42 e s.m. e i. di compatibilità paesaggistica del progettato intervento, da realizzarsi in immobile sottoposto alle disposizioni della Parte Terza - Beni paesaggistici del citato D.Lgs. 42/2004;

Visto il Decreto della Direzione Generale Territorio e Urbanistica della Regione Lombardia con cui l'Ente è stato ritenuto idoneo all'esercizio delle funzioni paesaggistiche ad esso attribuite anche successivamente alla data indicata all'art. 159, comma 1 del D.Lgs 22 gennaio 2004, n. 42 e s.m. e i.;

Esaminata la documentazione trasmessa dall'Ente, vista la Relazione paesaggistica di cui al D.P.C.M. 12 dicembre 2005 e vista la relazione illustrativa degli accertamenti compiuti dall'Ente in indirizzo ai sensi dell'art. 146, comma 7 del D.Lgs. 42/2004;

Preso atto del parere espresso in data **06.06.2016** dalla Commissione Paesaggio, e ritenuto di condividere le valutazioni in esso contenute, in quanto dall'esame istruttorio risulta che le opere in oggetto, per la loro natura e consistenza, non arrecano sostanziale pregiudizio ai valori paesaggistici dell'area sottoposta a tutela;

Tutto ciò richiamato e premesso questa Soprintendenza, per quanto di propria competenza, esprime **PARERE FAVOREVOLE, condizionato al rispetto delle prescrizioni dettate dalla Commissione Paesaggio dell'Ente**, circa la compatibilità delle opere sopradescritte rispetto al contesto di riferimento ed ai valori paesaggistici oggetto di protezione.

In merito alla concomitante richiesta di parere per l'accertamento di compatibilità di opere eseguite in assenza o difformità dalla autorizzazione paesaggistica ai sensi degli art. 167 e 181 del D. L.vo 42/2004 e s.m.i. si ritiene necessario acquisire specifici elaborati che descrivano nel dettaglio ed in maniera univoca le opere oggetto dell'accertamento e ne consentano una ponderata valutazione.

Il Funzionario Responsabile dell'Istruttoria
Arch. Daniele Rancilio

IL SOPRINTENDENTE
Arch. Luca Rinaldi